ПРОТОКОЛ № 1

14.09.2016

г. Нижневартовск, МБОУ «СШ № 6»

Заседание ресурсного методического центра по предметным областям «Биология», «Химия», «Экология»

Председатель: Сущая А.П., директор МБОУ «СШ № 6»

Секретарь: Клок Г.Д., учитель химии МБОУ «СШ № 6»

Присутствовало: 53 человека

Тема заседания: «Реализация ФГОС как механизм инновационного развития педагога»

ПОВЕСТКА ДНЯ:

|  |  |
| --- | --- |
| Время | Вид деятельности: |
| 14.30–14.55 | Регистрация участников секционного заседания |
| 15.00–15.05 | Приветственное слово  Антонина Петровна Сущая, директор МБОУ «СШ № 6» |
| 15.05–16.30 | Пленарная часть |
| 15.05–15.10 | Заведующий отделом развития инновационных процессов в образовании  МАУ г. Нижневартовска «ЦРО» Н.Ю. Мухина |
| 15.10–15.25 | «Профессиональное развитие педагога – необходимое условие для успешного внедрения ФГОС как нововведения и инновации»  Маковкина Татьяна Викторовна, учитель химии МБОУ «СШ № 13» |
| 15.25–15.40 | «Использование в учебном процессе современных методов и технологий обучения»  Тюрина Марина Михайловна, учитель химии МБОУ «СШ № 7» |
| 15.45–16.00 | «Урок с позиции системно-деятельностного подхода»  Быкова Светлана Семеновна, учитель биологии МБОУ «СШ № 12» |
| 16.00–16.15 | «Приёмы и способы организации внеурочной деятельности как средство повышения познавательной активности школьников к изучению химии и биологии»  Галикеева Алиса Рамилевна, учитель МБОУ «СШ № 5» |
| Практическая часть: | |
| 16.20–16.50 | «Формирование ключевых компетенций через реализацию проектно-исследовательской деятельности на уроках биологии»  Рачко С.Н. учитель биологии МБОУ «СШ № 29» |
| 16.55–17.20 | «Профессиональные компетентности современного учителя химии в свете ФГОС ООО»  Клок Галина Давидовна, учитель химии МБОУ «СШ № 6» |
| 17.20–17.30 | Использование технологии проблемно-поискового обучения на уроках биологии, Слотюк Наталья Владимировна, замдиректора по УВР, учитель биологии МБОУ «СШ № 23 с УИИЯ» |
| 17.30–17.40 | Подведение итогов работы, разработка проекта решения секционного заседания.  Иванова Любовь Николаевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе  Омельянович Татьяна Георгиевна, учитель химии МБОУ «СШ № 15» |

1. СЛУШАЛИ:

|  |  |
| --- | --- |
| Сущая А.П., директор МБОУ «СШ №6» | Ресурсный методический центр учителей химии и биологии осуществляет свою работу в условиях обновления содержания химического и биологического образования, модернизации образования, главной целью которого является достижение нового качества общеобразовательной подготовки. Ключевой фигурой в осуществлении любых преобразований в образовании является учитель. Современный учитель – это учитель профессионал это тот, кто открыт для всего нового, это успешный учитель. Успешность профессиональной деятельности такого учителя обуславливается сформированностью у него профессиональных методических умений, поэтому работа ресурсного методического центра учителей химии, биологии направлена на реализацию методической темы «Профессионально-творческое развитие и саморазвитие педагога в рамках муниципальной образовательной системы». Поэтому основное направление работы РМЦ – развитие профессиональной компетентности учителя, т.е. развитие творческой индивидуальности, формирование восприимчивости к педагогическим инновациям, способностей адаптироваться в меняющейся педагогической среде. |
| Заведующий отделом развития  инновационных процессов в образовании МАУ г. Нижневартовска «ЦРО»  Н.Ю. Мухина | Награждение учителей биологии и химии, принявших активное участие в работе РМЦ учителей химии и биологии за 2015–2016г. |
| Маковкина Татьяна Викторовна,  учитель химии МБОУ «СШ № 13» | Маковкина Татьяна Викторовна выступила по теме «Профессиональное развитие педагога – необходимое условие для успешного внедрения ФГОС как нововведения и инновации». Она остановилась на современных требованиях, предъявляемых к учителю, представила структуру урока по ФГОС:  1. Представить урок в виде логически законченных модулей с четко определенной целью и планируемым результатом.  2. Исходя из тематики урока, цели модуля, с учетом возрастных психологических особенностей развития детей, выбрать педагогический прием или технику из банка приемов.  3.Для подготовки учебных задач на основе материала учебника может быть использован конструктор ситуационных задач Илюшина.  4. Проанализировать полученный сценарий урока с точки зрения системно-деятельностного подхода. Рассмотреть выбранные приемы или техники на предмет использования ИКТ для их реализации.  5. Оценить КПД урока, опираясь на принцип идеальности: максимальный эффект учебной деятельности учащихся при минимальной деятельности учителя  Дидактическая модель урока как образовательной ситуации:  этап актуализации; проблематизации; целеполагания и планирования; концептуализации; моделирования; конструирования; рефлексии. |
| Тюрина Марина Михайловна, учитель химии МБОУ «СШ № 7» | Тюрина Марина Михайловна остановилась на использовании в учебном процессе современных методов и технологий обучения.  Применение современных образовательных технологий в образовательном процессе формирует основополагающие направления:   * Организация и совершенствование условий для результативной образовательной деятельности. * Исследование процессов современных образовательных технологий. * Разработка индивидуальных образовательных технологий. * Создание и распространение эффективных систем оценок, используемых в образовательном процессе технологий.   Основной целью кейс-технологии является активизация обучающихся, что, в свою очередь, повышает эффективность подготовки, а также изменяет уровень учебной мотивации за счет стимулирования интереса к учебному процессу. Использование метода кейсов на учебных занятиях помогает дополнить многие теоретические аспекты курса посредством введения практических ситуаций и заданий, которые группе необходимо проанализировать и решить.  Распределяются функциональные роли следующим образом:  ведущий (организатор) организует обсуждение вопроса, проблемы, вовлекает в него всех членов группы;  аналитик задает вопросы участникам по ходу обсуждения проблемы, подвергая сомнению высказываемые идеи, формулировки; протоколист фиксирует все, что относится к решению проблемы; после окончания первичного обсуждения обычно он или ведущий выступает перед классом, чтобы представить мнение, позицию своей группы;  наблюдатель оценивает участие каждого члена группы в решении проблемы на основе заданных учителем критериев;  поисковик добывает информацию, например, из сети Интернет.  Ситуация неожиданности (химические парадоксы, необычные явления):  - Тема «Свойства воды» – 8 кл. (Из воды, гасящей огонь, при разложении образуются водород – горючий газ и кислород – газ, поддерживающий горение.).  - Тема «Тепловой эффект химической реакции» – 9 кл. (Проведение опыта реакции нейтрализации – почему произошел разогрев пробирки?) и др.  Ситуация конфликта:  - Из электронного строения атома С валентность равна 2. Почему в органических соединениях валентность С равна 4?  - Почему для фторэтена реакция гидратации протекает вопреки правилу Марковникова?  Метод проектов – это система учебно-познавательных приёмов, которые позволяют решить ту или иную проблему в результате самостоятельных и коллективных действий учащихся и обязательных презентаций (представления) результатов их работы. |
| Быкова Светлана Семеновна, учитель биологии МБОУ «СШ № 12» | Реализация стандарта должна изменить представление учителя об уроке: ученик выступает не объектом, а субъектом учебной деятельности;  на уроке применяются разнообразные источники знаний;  изменяется структура урока;  преобладают индивидуальная и коллективная деятельность;  отдается приоритет деятельности ученика;  применяются новые критерии оценивания деятельности обучающихся.  Далее Быкова С.С.остановилась на основных этапах урока:  Мотивирование к учебной деятельности (организационный этап).  Актуализация знаний и фиксирование индивидуального затруднения в пробном учебном действии.  Выявление места и причины затруднения, постановка цели деятельности.  Построение проекта выхода из затруднения (открытие нового знания). Реализация построенного проекта.  Первичное закрепление.  Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону (образцу).  Включение в систему знаний и повторение.  Рефлексия учебной деятельности (итог урока). |
| Галикеева Алиса Рамилевна учитель биологии МБОУ «СШ № 5» | Достижение личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы требуют разработки и комплексного использования в образовательном процессе всей совокупности существующих средств обучения.  На основе этого ею разработана программа внеурочной деятельности для учащихся 5–6 классов «Основы естествознания». 35 экспериментов направлены на развитие у школьников опыта общения с природой, умения наблюдать, исследовать явления окружающего мира, выделять особенности, описывать и характеризовать факты; организовать проектную деятельность. Все задания основаны на реальных ситуациях повседневной жизни. Например: «Что происходит, когда смешиваешь соду и уксус?», «Почему тепло в варежках?», «Как справиться с гололёдом?».  Для осуществления универсальных учебных действий она использует оборудование школьной лаборатории, цифровые средства, различные датчики, так как это усиливает интерес к естественным дисциплинам. Цифровые средства обучения позволяют организовать образовательный процесс с позиции личностно-ориентированного и системно-деятельностного подхода. Развивается любознательность и интерес к природе и технике, формируются практико-ориентированные знания. Овладение базовым понятийным аппаратом создает основу для дальнейшего образования в области естественно-научных и социальных дисциплин. |
| Практическая часть:  Рачко С.Н. учитель биологии МБОУ «СШ № 29» | Какое же место занимает проектная деятельность в реализации ФГОС по биологии? Какие УУД необходимо сформировать у учащихся посредством проектной деятельности? Эти и другие вопросы были обозначены Рачко С.Н.  Требования, регламентированные индивидуальными, общественными и государственными потребностями, в рамках освоения действующего ФГОС могут быть удовлетворены качественной реализацией учебного процесса посредством метода проектов, овладение которым способствует формированию исследовательской компетентности. За 2015–2016 учебный год учащимися 5-х классов разработаны учебные проекты: «Многообразие растений», «Путешествие по природным зонам России», «Путешествие по материкам».  С целью оценки сформированности УУД в рамках оценивания проектной деятельности на уроках биологии разработаны специальные уровневые критерии и оценочные бланки. Предполагается, что первый уровень осваивается учащимся ещё в начальной школе, второй – в 5–6 классах, третий – в 7–9 классах, четвертый – на старшей ступени.  В завершение всего вышесказанного порекомендовать Вам достаточно прогрессивное в сфере образования интернет-издание «Мел». Здесь вы сможете познакомиться не только с передовыми открытиями в сфере образования, но и прочитать полезную информацию о возрастной психологии от квалифицированных ученых, а ряд статей поможет Вам разрешить проблемы, с которыми Вы столкнулись на профессиональном поприще сегодня. |
| Клок Галина Давидовна, учитель химии, МБОУ «СШ № 6» | Дистанционное обучение (ДО) устроено таким образом, что преподавателю и ученику нет необходимости вступать в непосредственный контакт, а обучение проходит с помощью передачи учебного материала слушателям и обратной связи с преподавателем.  Дистанционное обучение основано на новом способе представления учебного материала в электронном виде (веб-страницы с гипертекстовой разметкой, встроенными звуком и видео, интерактивность при работе с данными) и использовании интернет-технологий для доставки электронных учебных материалов студентам.  Одним из самых надежных вариантов использования интернет-технологий в обучении является СДО (система дистанционного обучения) *Элиадеми.*  Элиадеми действительно проста в использовании. Как преподаватель, вы можете создавать онлайн-курсы с любыми вложениями, онлайн-мультимедиа, видео, форумами, домашними заданиями, тестами и даже сертификатами об окончании курса. |
| Слотюк Наталья Владимировна, замдиректора по УВР, учитель биологии МБОУ «СШ № 23 с УИИЯ» | Наталья Владимировна представила опыт работы по использованию технологий проблемно-поискового обучения на уроках биологии.  Ведущая педагогическая идея: создание на уроке таких условий, при которых учащиеся захотят самостоятельно добывать знания.  Для этого необходимо решение следующих задач:  - оценить содержание школьного курса биологии на возможность применения педагогической технологии проблемно-поискового обучения;  - использовать методы и формы обучения, реализующие технологию проблемного обучения на уроках биологии;  - проанализировать результаты применения технологии проблемного обучения на уроках биологии.  Особое место Наталья Владимировна отводит проблемно-поисковым технологиям, которые позволяют развивать творческий потенциал в процессе обучения, ориентируют учащихся на самостоятельное освоение нового опыта, развитие познавательной активности и личностных возможностей.  Вводя в процесс обучения проблемные задачи, она стремится научить школьников видеть проблему, формулировать её, искать варианты решения, комбинировать разные аналитические подходы, версии, позиции, синтезировать их, формулировать выводы.  Ее действия направлены на такую организацию учебного процесса, которая предполагает создание под руководством учителя проблемных ситуаций и активную самостоятельную деятельность учащихся по их разрешению.  Большую роль в достижении результата (в поиске проблемы, в исследовательской работе) она отводит выработке навыков групповой учебно-поисковой деятельности. В своей работе использует групповые формы работы в проектной деятельности, в исследовательских работах, которые требуют переработки большого объема информации и сложных совместных действий (например, при подготовке уроков-конференций, лабораторных и практических работ). Совместная работа дает множество новых идей, поисков, смекалки, творчества, это прекрасное средство для эффективного развития открытого мышления личности.  Групповая работа необходима при работе с большими объемами тестов учебника, при подготовке к итоговой аттестации.  Представленный педагогический опыт направлен на достижение целей биологического образования, которые формируются с учетом рассмотрения биологического образования как компонента системы образования в целом и поэтому являются наиболее общими и социально значимыми. |
| Выступили:  Иванова Любовь Николаевна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе Омельянович Татьяна Георгиевна, член Совета РМЦ | Подведение итогов работы, разработка проекта решения секционного заседания.  Обобщение и подведение итогов работы по секциям. |

ПОСТАНОВИЛИ:

Участники заседания ресурсного методического центра по предметным областям «Химия» «Биология», «Экология» решили:

1. Признать работу РМЦ по предметным областям «Химия» «Биология», «Экология» по итогам 2015–2016 учебного года удовлетворительной.
2. Рекомендовать к использованию представленный опыт учителей химии, биологии Клок Г.Д., Рачко С.Н., Галикеевой А.Р., Тюриной М.М., Быковой С.С.

3. Считать приоритетными направлениями и основными задачами деятельности РМЦ в 2016–2017 учебном году:

3.1. Повышение методического, теоретического и профессионального уровня учителей через проведение семинаров, тренингов, взаимопосещение уроков и внеурочных мероприятий.

3.2. Обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей биологии и химии, в т.ч. изучение и распространение положительного опыта подготовки к ОГЭ и ЕГЭ по биологии и химии.

3.3. Осуществление комплекса мер по индивидуализации обучения и созданию условий для самореализации учащихся, реализация мероприятий по работе с одаренными детьми.

3.4. Совершенствование существующих и внедрение новых активных форм, методов и средств обучения.

3.5. Развитие предметных компетенций у учащихся с учётом возрастных и интеллектуальных особенностей учащихся.

Председатель – А.П. Сущая

Секретарь – Г.Д. Клок