**Результаты проведения экспертизы инновационного педагогического опыта педагогов города Нижневартовска по внедрению ФГОС в 2013-2014 учебном году**

**Цель экспертизы:** осуществить отбор материалов инновационного педагогического опыта по введению ФГОС для публикации на информационных ресурсах МБУ «ЦРО».

При оценивании материалов инновационного педагогического опыта по введению ФГОС использовались следующие критерии:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | **Описание критерия** | **Высшая оценка** |
| Критерий 1 | Актуальность (отражение проблемы, которая послужила основой для определения темы инновационного педагогического опыта) | 10 |
| Критерий 2 | Новизна (новые практические идеи в педагогическом опыте) | 10 |
| Критерий 3 | Научность (научные теории, положенные в основу педагогического опыта) | 10 |
| Критерий 4 | Оптимальность (достижение более высоких результатов при экономной затрате сил и времени) | 10 |
| Критерий 5 | Стабильность (достижение положительных устойчивых результатов на протяжении длительного времени) | 10 |
| Критерий 6 | Воспроизводимость (возможность применения (повторения) педагогического опыта в других образовательных организациях) | 10 |
| Критерий 7 | Эффективность опыта (положительная динамика системных изменений) | 10 |
| Критерий 8 | Качество оформления (выполнение требований к описанию, структуре и оформлению представления инновационного педагогического опыта по введению ФГОС) | 10 |
|   | **Итого:** | 80 |

Каждый критерий оценивается по 10-балльной шкале:

1–3 – соответствует в меньшей мере;

4–7 – соответствует в большей мере;

8–10 – соответствует полностью.

**Максимальное количество баллов – 80 баллов.**

**Проходной балл для публикации опыта – 64 балла (80%).**

Для проведения экспертизы материалов инновационного педагогического опыта по введению ФГОС была создана экспертная группа из 23 представителей городского методического совета и опытных педагогов города Нижневартовска. Экспертная группа была разделена на 7 подгрупп, каждая из которых проверяла предназначенные для нее работы. Таким образом, было выполнено распределение работ по экспертам (не менее 3-х экспертов на одну работу).

В проекте «Лаборатория ГМС» на ресурсе <http://moodle.edu-nv.ru/>приняли участие 62 педагога из общеобразовательных организаций, подведомственных департаменту образования администрации города Нижневартовска.

|  |  |
| --- | --- |
| **Направления** | **Количество работ** |
| Направление 1: компетентностно-ориентированные задания (предметные, метапредметные) | 17 |
| Направление 2: постановка учебной задачи как условие организации деятельности обучающихся | 6 |
| Направление 3: система оценивания уровня сформированности ключевых компетенций обучающихся | 2 |
| Направление 4: технологическая карта урока, реализующая требования ФГОС | 15 |
| Направление 5: мониторинг образовательных результатов | 4 |
| Направление 6: системно-деятельностный подход в организации внеурочной деятельности | 12 |
| Направление 7: интеграция содержания образования | 6 |
| **ИТОГО:** | 62 |

По результатам экспертизы был определен рейтинг материалов инновационного педагогического опыта по введению ФГОС по каждому направлению.

**Направление 1:** компетентностно-ориентированные задания (предметные, метапредметные)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Звягинцева | Надежда Ивановна | 68,25 | опубликовать |
| 2. | Жидкова | Любовь Юрьевна | 67 | опубликовать |
| 3. | Комлева | Наталья Александровна | 67 | опубликовать |
| 4. | Либанова | Ирина Викторовна | 66 | опубликовать |
| 5. | Бурлуцкая | Наталья Георгиевна | 64,67 | опубликовать |
| 6. | Глушко | Н.К. | 60,67 | - |
| 7. | Орлова | Татьяна Владимировна | 57,33 | - |
| 8. | Бунакова | Наталья Борисовна | 56,67 | - |
| 9. | Рудько | Галина Григорьевна | 55,25 | - |
| 10. | Телегина | Екатерина Николаевна | 54 | - |
| 11. | Иванова | Светлана Васильевна | 49,33 | - |
| 12. | Тарасова | Марина Александровна | 46 | - |
| 13. | Плющева | Нина Ивановна | 41,5 | - |
| 14. | Каншаева | Лариса Айкашевна | 41 | - |
| 15. | Глебова | Л.Г. | 40,33 | - |
| 16. | Исмуратова | Ирина Григорьевна | 37,67 | - |
| 17. | Кравченко | Татьяна Ивановна | 27 | - |

Опубликовать: 5.

Отказать в публикации: 12.

**Направление 2:** постановка учебной задачи как условие организации деятельности обучающихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Филиппова | Людмила Владимировна | 67,5 | опубликовать |
| 2. | Красняк | Валентина Сергеевна | 65,5 | опубликовать |
| 3. | Бизина | Лариса Владимировна | 58 | - |
| 4. | Сангаджиева | Надежда Витальевна | 52,67 | - |
| 5. | Фомичева | Валентина Александровна | 38,2 | - |
| 6. | Альметова | Ирина Ивановна | 35,75 | - |

Опубликовать: 2.

Отказать в публикации: 4.

**Направление 3:** система оценивания уровня сформированности ключевых компетенций обучающихся

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Багуманова | Эльвира Адгамовна | 67,25 | опубликовать |
| 2. | Воронина | Лариса Александровна | 41,33 | - |

Опубликовать: 1.

Отказать в публикации: 1.

**Направление 4:** технологическая карта урока, реализующая требования ФГОС

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Иксанова | Р.С. | 59,67 | - |
| 2. | Акулова | Валентина Егоровна | 59,5 | - |
| 3. | Золотоверхая | Надежда Николаевна | 49,33 | - |
| 4. | Иванова | Наталья Георгиевна | 42,33 | - |
| 5. | Гаврилова | Марина Александровна | 41,67 | - |
| 6. | Слепова | Ольга Ивановна | 39,33 | - |
| 7. | Серёгина | Татьяна Николаевна | 35,67 | - |
| 8. | Муфтахова | Эльмира Салимьяновна | 35,67 | - |
| 9. | Митриковская | Любовь Васильевна | 34,33 | - |
| 10. | Матыцына | Лидия Алексеевна | 34 | - |
| 11. | Газизова | Эльмира Рильевна | 31 | - |
| 12. | Коровина | Татьяна Александровна | 27,33 | - |
| 13. | Сулейманова | Лиза Ильгамовна | 19,33 | - |
| 14. | Плющева | Нина Ивановна | 17 | - |
| 15. | Карпова | Анастасия Михайловна | 12 | - |

Опубликовать: 0.

Отказать в публикации: 15.

**Направление 5:** мониторинг образовательных результатов

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Козлова | Г.Н. | 75,25 | опубликовать |
| 2. | Кузьминых | Светлана Алексеевна | 65,25 | опубликовать |
| 3. | Федорова | Елена Михайловна | 62,5 | - |
| 4. | Скворцова | Ирина Петровна | 46 | - |

Опубликовать: 2.

Отказать в публикации: 2.

**Направление 6:** системно-деятельностный подход в организации внеурочной деятельности

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Соколова | Галина Михайловна | 73,62 | опубликовать |
| 2. | Риянова | Ю.Ю. | 64 | опубликовать |
| 3. | Кожевникова | Надежда Алексеевна | 63,75 | - |
| 4. | Ефимцева | Л.Н. | 62,5 | - |
| 5. | Тарамалы | Юлия Олеговна | 62,18 | - |
| 6. | Шипицина | Вероника Николаевна | 62 | - |
| 7. | Мурзакова | Инна Валерьевна | 59,8 | - |
| 8. | Балахонцева | Вера Борисовна | 47 | - |
| 9. | Церябина | Любовь Васильевна | 46,25 | - |
| 10. | Герасимова | Валентина Валерьевна | 40,4 | - |
| 11. | Малков | Дмитрий Иванович | 37,5 | - |
| 12. | Исмуратова | Ирина Григорьевна | 34,5 | - |

Опубликовать: 2.

Отказать в публикации: 10.

**Направление 7:** интеграция содержания образования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Фамилия** | **Имя, отчество** | **Средний балл** | **Решение о публикации опыта работы** |
| 1. | Серёгина | Татьяна Николаевна | 77,92 | опубликовать |
| 2. | Юркина | Светлана Владимировна | 77,5 | опубликовать |
| 3. | Бунакова | Наталья Борисовна | 73,46 | опубликовать |
| 4. | Неустроева | Татьяна Владимировна | 72,36 | опубликовать |
| 5. | Кокорина | Светлана Васильевна | 71,18 | опубликовать |
| 6. | Рябушкина | Наталья Анатольевна | 65 | опубликовать |

Опубликовать: 6.

Отказать в публикации: 0.

По результатам экспертизы решено опубликовать 18 из 62 (29%) материалов инновационного педагогического опыта по введению ФГОС, в том числе по каждому направлению:

|  |  |
| --- | --- |
| **Направления** | **Количество работ для публикации** |
| **шт.** | **проценты** |
| Направление 1: компетентностно-ориентированные задания (предметные, метапредметные) | 5 | 29,4% |
| Направление 2: постановка учебной задачи как условие организации деятельности обучающихся | 2 | 33,3% |
| Направление 3: система оценивания уровня сформированности ключевых компетенций обучающихся | 1 | 50% |
| Направление 4: технологическая карта урока, реализующая требования ФГОС | 0 | 0% |
| Направление 5: мониторинг образовательных результатов | 2 | 50% |
| Направление 6: системно-деятельностный подход в организации внеурочной деятельности | 2 | 16,67% |
| Направление 7: интеграция содержания образования | 6 | 100% |
| **ИТОГО:** | 18 | 29% |

Средний показатель качества представленных материалов инновационного педагогического опыта по введению ФГОС составляет 55 из 80 баллов, что составляет 68,86%. Средний показатель качества по направлениям представлен в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| **Направления** | **Средний показатель качества** |
| **баллы** | **проценты** |
| Направление 1: компетентностно-ориентированные задания (предметные, метапредметные) | 52,92 | 66,15% |
| Направление 2: постановка учебной задачи как условие организации деятельности обучающихся | 52,94 | 66,16% |
| Направление 3: система оценивания уровня сформированности ключевых компетенций обучающихся | 54,29 | 67,86% |
| Направление 4: технологическая карта урока, реализующая требования ФГОС | 35,88 | 44,85% |
| Направление 5: мониторинг образовательных результатов | 62,25 | 77,81% |
| Направление 6: системно-деятельностный подход в организации внеурочной деятельности | 54,46 | 68,08% |
| Направление 7: интеграция содержания образования | 72,90 | 91,13% |
| **ИТОГО:** | 55,09 | 68,86% |

В целом опыт организации и проведения экспертизы средствами ресурса «Дистанционный методический сервис Центра развития образования» можно считать положительным, система позволяет загрузить работы, оценить каждую работу, произвести расчет среднего значения и экспортировать данные в Excel для осуществления дальнейшего анализа.