



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОД ОКРУЖНОГО ЗНАЧЕНИЯ НИЖНЕВАРТОВСК

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА №7»

Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Нижневартовск, 628606, ул. Омская, д. 2а

☎: (3466) 24-86-34, 41-78-13, тел./факс: (3466) 67-16-06

Электронная почта: school7_nv@mail.ru, Сайт: <http://mosh7.edu-nv.ru>

На № _____ от _____

Директору
Муниципального автономного
учреждения города
Нижневартовска «Центр развития
образования»
Е.В. Чаусовой

Уважаемая Елена Валерьевна!

Направляем Вам отчет о реализации программы деятельности Форсайт-центра «Методическая деятельность в современной школе. Реализация целевой программы наставничества» за 2020-2021 учебный год.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Директор
учреждения

В.В. Застрожина

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬ
Сертификат [Номер сертификата {}]
Владелец [Владелец сертификата {}]
Действителен [ДатаС {}] с по [ДатаДо {}]

Исполнитель:
Черкасова Светлана Владимировна,
заместитель директора по МР
тел. 67-16-06

**Отчет о реализации программы деятельности форсайт-центра
за 2020-2021 учебный год**

1. Наименование и направление Форсайт-центра: Методическая деятельность в современной школе. Реализация целевой программы наставничества
2. Базовая организация Форсайт-центра: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №7»
3. Целевая аудитория, на которую направлена деятельность Форсайт-центра: администрация МБОУ «СШ №7», методисты МАУ «ЦРО»; специалисты ДО администрации города; заместители руководителя по методической работе в ОО, методисты
4. Цель, задачи деятельности Форсайт-центра по решению профессиональных проблем и образовательных запросов руководящих и педагогических работников:
Цель: организационно-методическое сопровождение инновационных процессов в работе наставника.
Задачи:
 - создание условий для организации и реализации программы «Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества»;
 - организация и проведение мероприятий с педагогами, работающими с молодыми специалистами и вновь приступившими к работе в новом коллективе;
 - повышение уровня профессиональной компетентности участников программы;
 - выявление и распространение передового опыта в системе образования города Нижневартовска.
5. Основные формы организации и содержание деятельности Форсайт-центра:
 - информация о заседаниях Форсайт-центра:

Периоды проведения заседаний	Дата, место проведения	Количество участников	Категория участников	Тематика заседаний	Запланировано заседаний	Не проведено заседаний	Формы работы в рамках заседания (инструктивно-методическое совещание, теоретический семинар, семинар-практикум, творческий отчет, консультация, открытое учебное, внеучебное занятие, мастер-класс, др.)	Принятые решения, методический продукт
	30.09.20 г., МБОУ «СШ №7»	15 человек	Директора школ города, заместители директора по	Организационные мероприятия			Методическое совещание	– Приказ «Об утверждении работы Форсайт-центра

			МР, методисты МАУ «ЦРО», специалисты ДО администрации города.					«Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой модели наставничества»; – Положение о работе форсайт- центра – Программа форсайт-центра.
	29.10.20 г., МБОУ «СШ №7»	42 человека	Специалисты ДО администрации города, заместители руководителя по методической работе в ОО, эксперт по аттестации педагогов	«К вопросу о мониторинге аттестации педагогических работников системы образования города (2019-2020 учебный год)»			Дистанционное методическое совещание	Протокол № 1
	10.12.20	Управленческие команды ОО	Заместители руководителя по методической работе в ОО	«Наставничество как управленческая технология развития профессиональной компетенции педагога»			Предварительное заочное заседание по ознакомлению опыта педагогов города Казани	Информационный материал Протокол № 2
Итого за 1 полугодие	Количество заседаний - 2	Количество участников около 100	-	-	2	0	-	-
	08.02.21 г., МАУ «Центр развития образования»	27 человек	Члены жюри конкурса «Педагогический дебют – 2021» в номинации «Педагог- наставник», заместители директора по методической работе, методисты.	Подготовка материалов к конкурсу профессионального мастерства среди молодых педагогических работников образовательных организаций города Нижевартовска «Педагогический			Методическое совещание	Протокол № 3

				дебют – 2021» в номинации «Педагог-наставник».				
	17.03.21 г., АУ «Центр развития образования» (г. Ханты-Мансийск), МБОУ «СШ №7»	504 слушателя из 22 муниципальных образований автономного округа	Заведующий региональным центром оценки качества образования АУ «Институт развития образования», начальники отделов и специалисты ДО, руководители ОО и их заместители, методисты, учителя.	Объективность оценки образовательных результатов в ОО. Объективность проведения оценочных процедур и ВПР.			Дистанционная видеоконференция	Протокол № 4
25.05.21-31.05.21	МБОУ «СШ №7»	20-30 человек	Заместители руководителя по методической работе в ОО, методисты, педагоги-наставники	Мониторинг и оценка результатов программы наставничества. Педагогический опыт: наставничество как форма самоанализа педагога-наставника (отчеты наставников о проделанной работе)			Методический семинар	Протокол № 5
Итого за 2 полугодие	Количество заседаний - 3	Количество участников – около 560			3	0		
Итого за учебный год	Количество заседаний - 5	Количество участников – около 660			5	0		

- совместная деятельность форсайт-центра с ведомствами, организациями и учреждениями города, в том числе с высшими, средними специальными учебными заведениями: МАУ «ЦРО», МБОУ «СШ №19».

6. Проблемы в организации деятельности форсайт-центра нет

7. Результаты мониторинга профессиональных проблем и образовательных запросов педагогов (по итогам анкетирования педагогов по окончании каждого заседания) В ходе предварительного опроса педагогов образовательных учреждений города по вопросу аттестации учителей был составлен список проблемных вопросов, на которые выступающие специалисты дали полные ответы.

8. Общие выводы о результативности и эффективности деятельности форсайт-центра за учебный год. Работа форсайт-центра реализуется по плану, в полном объеме.

9. Список руководящих и педагогических работников (не более 5 человек), заслуживающих поощрения за активную работу в рамках деятельности Форсайт-центра за учебный год (утвержденный советом Форсайт-центра):

№ п/п	Наименование образовательной организации	ФИО (полностью)	Должность (полностью)	№, дата протокола совета Форсайт-центра *
1.				
2.				

*Копия протокола совета Форсайт-центра прилагается к отчету.

Протокол

заседания Форсайт-центра

«Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества», в направлении «Учитель будущего» национального проекта «Образование» в дистанционном формате

от «29» октября 2020 г. № 1

Заседание ведет руководитель Форсайт-центра Застрожина В.В.,
директор школы №7

Присутствовали представители от образовательных учреждений города Нижневартовска в количестве 42 человек

На заседание приглашены:

1. Фархитова Айгуль Илдаровна, главный специалист отдела качества образования департамента образования администрации города
(ФИО полностью, должность)
2. Труханович Анна Васильевна, куратор Форсайт-центра, заведующий отделом сопровождения профессионального развития педагога МАУ города Нижневартовска «ЦРО»
(ФИО полностью, должность)
3. Хакимова Камилла Самигуловна, эксперт, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «СШ №22»
(ФИО полностью, должность)

Повестка дня

1. Определение состава совета Форсайт-центра, представление проекта плана работы на 2020-2021 учебный год.
Застрожина Виктория Викторовна, директор школы, руководитель Форсайт-центра.
2. «К вопросу о мониторинге аттестации педагогических работников системы образования города (2019-2020 учебный год)».
Фархитова Айгуль Илдаровна, главный специалист отдела качества образования департамента образования администрации города
3. Разное. Ответы на поступившие вопросы.
Фархитова Айгуль Илдаровна, главный специалист отдела качества образования департамента образования администрации города.
Хакимова Камилла Самигуловна, эксперт по аттестации педагогов, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «СШ №22»

1. **По первому вопросу** «Определение состава совета Форсайт-центра, представление проекта плана работы на 2020-2021 учебный год» слушали руководителя Форсайт-центра, директора школы МБОУ «СШ №7» Застрожину Викторю Викторовну. Виктория Викторовна представила проект плана работы Форсайт-центра «Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества» на

2020-2021 учебный год, предложила включить в состав Совета следующие кандидатуры:

- Зайцеву Ларису Викторовну, директора школы МБОУ «СШ №19»;
- Голубеву Людмилу Геннадьевну, заместителя директора по методической работе МБОУ «СШ №2 – многопрофильная им. Е.И. Куропаткина»;
- Черкасову Светлану Владимировну, заместителя директора по методической работе МБОУ «СШ №7»;
- Назарову Регину Эдуардовну, заместителя директора по методической работе МБОУ «СШ №8»;
- Кошелеву Татьяну Анатольевну, заместителя директора по научно-методической работе МБОУ «СШ №11»;
- Яковлеву Елену Павловну, заместителя директора по научно-методической работе МБОУ «СШ №12»;
- Кутову Лилию Иргалиевну, методист «СШ №31 с УИП ХЭП».

Решение: утвердить:

1. состав совета Форсайт-центра в количестве 9 человек.

Руководитель Форсайт-центра Застрожина В.В., директор МБОУ «СШ №7»

Куратор Форсайт-центра Труханович Анна Васильевна, заведующий отделом сопровождения профессионального развития педагога.

Члены Совета Форсайт-центра:

- Зайцева Лариса Викторовна, директор школы МБОУ «СШ №19»;
- Голубева Людмила Геннадьевна, заместитель директора по методической работе МБОУ «СШ №2 – многопрофильная им. Е.И. Куропаткина»;
- Черкасова Светлана Владимировна, заместителя директора по методической работе МБОУ «СШ №7»;
- Назарова Регина Эдуардовна, заместитель директора по методической работе МБОУ «СШ №8»;
- Кошелева Татьяна Анатольевна, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «СШ №11»;
- Яковлева Елена Павловна, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ «СШ №12»;
- Кутова Лилия Иргалиевна, методист МБОУ «СШ №31 с УТП ХЭП».

2. план работы Форсайт-центра «Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества» на 2020-2021 учебный год.

Голосовали: «за» - 42 чел., «против» - 0, «воздержались» - 0.

2. По второму вопросу «К вопросу о мониторинге аттестации педагогических работников системы образования города (2019-2020 учебный год)» слушали Фархитову Айгуль Илдаровну, главного специалиста отдела качества образования департамента образования администрации города. Айгуль Илдаровна рассказала о мониторинге аттестации педагогических работников в ОО, о нормативных документах, которыми мы руководствуемся в методической деятельности, о методических рекомендациях, о процедуре аттестации педагога на соответствие занимаемой им должности, об аттестации на первую (или высшую) квалификационную категорию, об аттестации заместителей руководителя, о ситуациях и ошибках, возникающих при проведении процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности в образовательных организациях, о сроках прохождения аттестации учителей с учетом разных квалификационных категорий, о будущих новых ступенях профессионального роста педагога, познакомила с итогами аттестации работников образовательных организации за 2019-2020 учебный год в разрезе каждой образовательной организации города, с итогами поступивших жалоб педагогических работников, об ошибках учителей при личной регистрации на сайте «Аттестационный портал педагогов ХМАО» (<http://att.iro86.ru>)

Решение: принять к сведению информацию о процедурах аттестации педагогических работников, исключить ошибки при формировании пакета документов по аттестации педагогических работников, ответственным за сопровождение аттестации в образовательных организациях осуществлять контроль за сроками аттестации педагогов в своей образовательной организации

Голосовали: «за» - 42 чел., «против» - 0, «воздержались» - 0.

3. В разделе «Разное» Фархитова Айгуль Илдаровна, главный специалист отдела качества образования департамента образования администрации города ответила на вопросы участников заседания о необходимости проведения процедуры аттестации на соответствие занимаемой должности, если у учителя истек срок аттестации на высшую квалификационную категорию; об аттестации заместителей руководителя на соответствие занимаемой должности.

Хакимова Камилла Самигуловна, эксперт по аттестации педагогов, заместитель директора по воспитательной работе МБОУ «СШ №22» обозначила вопросы, задаваемые педагогами по п.4.2., п 4.3. раздела 4 Результаты профессиональной деятельности «Отчета о самообследовании» и проинформировала о правилах его их заполнения; посоветовала как учителю

набрать максимальное количество баллов по результатам своей деятельности, какие подтверждающие документы необходимо прикладывать к «Отчету о самообследовании»; разъяснила некоторые особенности прохождения курсов повышения квалификации.

Руководитель Форсайт-центра



(подпись)

В.В. Зосиловская
(расшифровка подписи)

Секретарь



(подпись)

С.В. Черкасова
(расшифровка подписи)

Протокол

заседания Форсайт-центра

«Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества», в направлении «Учитель будущего» национального проекта «Образование» в дистанционном формате

от «10» декабря 2020 г. № 2

Заседание ведет руководитель Форсайт-центра Застрожина В.В.,
директор школы №7 _____

Присутствовали представители от образовательных учреждений города Нижневартовска в количестве 27 человек

На заседание приглашены:

1. Фархитова Айгуль Илдаровна, главный специалист отдела качества образования департамента образования администрации города
(ФИО полностью, должность)
2. Труханович Анна Васильевна, куратор Форсайт-центра, заведующий отделом сопровождения профессионального развития педагога МАУ города Нижневартовска «ЦРО»
(ФИО полностью, должность)
3. Представители образовательных учреждений города _____

Повестка дня

Приветственное слово.

Застрожина Виктория Викторовна, директор школы, руководитель Форсайт-центра.

Игнашева Юлия Геннадьевна, начальник информационно-методического отдела управления образования города Казани.

1. «Модель наставничества города Казани».

Галеева Ирина Шамилевна, старший методист информационно-методического отдела управления образования города Казани.

2. «Технология наставничества как инструмент профессионального развития педагогов ДООУ города Казани».

Бесчастнова Ирина Анатольевна, методист по дошкольному образованию информационно-методического отдела управления образования города Казани.

1. **По первому вопросу** «Модель наставничества города Казани» слушали начальника информационно-методического отдела управления образования города Казани Галееву Ирину Шамилевну. Ирина Шамилевна представила вариативную модель наставничества города Казани, рассказала о трех вариантах развития коллектива (традиционном, лично-ориентированном образовании взрослых, переобучении всего коллектива в соответствии с мировыми практиками в формате практикумов, тренингов с последующим мониторингом эффективности

обучения), познакомила с ответами на современные вызовы (профессиональный рост учителя, построение непрерывного образования учителя, наличия эффективной профессиональной команды), с работой управления образованием города Казани в рамках профессионального стандарта учителя, с моделями профессионального труда, с методическим сервисом как стратегическим ресурсом развития образования, с моделью «Школа профессионального развития», с общими методическими подходами в обучении взрослых, с моделированием дорожных карт по развитию учителей, с комплексной целевой программой развития профессиональной культуры педагога.

Решение: принять к сведению методический опыт города Казани.

Голосовали: «за» - __ чел., «против» - _____, «воздержались» - _____.

2. По второму вопросу «Технология наставничества как инструмент профессионального развития педагогов ДОУ города Казани» слушали методиста по дошкольному образованию информационно-методического отдела управления образованием города Казани Бесчастнову Ирину Анатольевну. Ирина Анатольевна перечислила проблемы, возникающие у молодых специалистов, в педагогической деятельности, представила сравнительный анализ педагогов с большим и малым стажем работы в ДОУ, рассказала как в городе Казани организовано обучение на уровне города и ДОУ, познакомила с проектом «Точка роста» (обозначила цель, задачи, целевые группы, содержание проекта), с каскадной моделью обучения (состоящую из сборной команды опытных педагогов города (закрепленных за молодыми специалистами), методиста управления образованием), с работой дифференцированных групп, с компетенциями наставника от «Института будущего» (из 10 контекстных (soft skills) навыков), с признаками специалиста, который будет хорошим наставником, с преимуществами и ограничениями методов наставничества (ментор), рассказала в чем заключается тьюторское наставничество, о выпусках информационных бюллетеней, буклетов для наставников.

Решение: принять к сведению информацию о технологиях наставничества как инструмента профессионального развития педагогов ДОУ города Казани

Голосовали: «за» - __ чел., «против» - _____, «воздержались» - _____.

Руководитель Форсайт-центра



(подпись)



(расшифровка подписи)

Секретарь



(подпись)

С. В. Черкасова

(расшифровка подписи)

Протокол

заседания Форсайт-центра

«Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества», в направлении «Учитель будущего» национального проекта «Образование» в дистанционном формате

от « 8 » февраля 2021 г. № 3

Заседание ведет руководитель Форсайт-центра Застрожина В.В.,
директор школы №7

Присутствовали представители от образовательных учреждений города Нижневартовска в количестве 29 человек

На заседание приглашены:

1. Труханович Анна Васильевна, куратор Форсайт-центра, заведующий отделом сопровождения профессионального развития педагога МАУ города Нижневартовска «ЦРО»
(ФИО полностью, должность)
2. Зайцева Лариса Викторовна, директор МБОУ «СШ №19»
(ФИО полностью, должность)
3. Бахретдинова Ирина Николаевна, заместитель директора по методической работе МБОУ «СШ №19»
(ФИО полностью, должность)

Повестка дня

1. О подготовке материалов к конкурсу профессионального мастерства среди молодых педагогических работников образовательных организаций города Нижневартовска «Педагогический дебют – 2021» в номинации «Педагог-наставник».

Застрожина Виктория Викторовна, директор школы, руководитель Форсайт-центра, член жюри конкурса «Педагогический дебют – 2021» в номинации «Педагог-наставник».

1. Об особенностях написания эссе.
Зайцева Лариса Викторовна, директор МБОУ «СШ №19»
2. Эффективная система наставничества образовательной организации в образовательном пространстве города Нижневартовска.
Черкасова Светлана Владимировна, заместитель директора по методической работе МБОУ «СШ №7»
3. Разное. Ответы на поступившие вопросы.

По первому вопросу «О подготовке материалов к конкурсу профессионального мастерства среди молодых педагогических работников

образовательных организаций города Нижневартовска «Педагогический дебют – 2021» в номинации «Педагог-наставник» слушали руководителя Форсайт-центра, члена жюри конкурса «Педагогический дебют – 2021» в номинации «Педагог-наставник», директора школы МБОУ «СШ №7» Застрожину Викторию Викторовну. Виктория Викторовна прокомментировала критерии оценки конкурсного испытания «Педагогический дебют – 2021» в номинации «Педагог-наставник»: как учитывать представление точки зрения автора при раскрытии темы в Эссе, его мировоззренческую, культурологическую, психолого-педагогическую позиции, неординарность и глубину педагогического мышления, аргументацию позиции автора с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт; как оценить логичность в построении методического занятия, методическую компетентность конкурсанта, рассказала об экспертизе образовательного проекта, об оценке материалов выступления участников по предложенной теме.

Решение: принять к сведению рекомендации при оценивании конкурсных работ.

Голосовали: «за» - 29 чел., «против» - 0, «воздержались» - 0.

2. По второму вопросу «Об особенностях написания эссе» слушали Зайцеву Ларису Викторовну, директора школы МБОУ «СШ №19», учителя русского языка и литературы. Лариса Викторовна дала понятие «эссе», рассказала про его историю, о признаках и главной цели эссе, о выборе темы, об отличии эссе от сочинения, о характерных чертах, о плане и структуре эссе, о том, как написать вывод, привела примеры эссе и другое.

Решение: принять к сведению информацию об особенностях написания эссе.

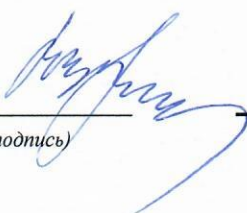
Голосовали: «за» - 29 чел., «против» - 0, «воздержались» - 0.

3. По третьему вопросу «Эффективная система наставничества образовательной организации в образовательном пространстве города Нижневартовска» слушали Черкасову Светлану Владимировну,

заместителя директора МБОУ «СШ №7». Светлана Владимировна проинформировала о том, что в школе, так и в системе образования города Нижневартовска, наставничество рассматривается как «форма обеспечения профессионального становления, развития и адаптации к квалифицированному исполнению должностных обязанностей лиц, в отношении которых осуществляется наставничество», каким образом происходит передача опыта и умений (менторинг проходит в формате личных встреч, совместного выполнения рабочих заданий, совместной реализации проектов, в неформальном общении, информационно-методической поддержки, мастер-классов, консультаций, конкурсов профессионального мастерства и др.), проинформировала о реализации программы наставничества в школе.

3. В разделе «Разное» Застрожина Виктория Викторовна, директор школы, ответила на вопросы участников заседания о важности участия педагогов-наставников в конкурсах профессионального мастерства; о соблюдении сроков подачи документов.

Руководитель Форсайт-центра


(подпись)


(расшифровка подписи)

Секретарь


(подпись)


(расшифровка подписи)

Протокол
заседания Форсайт-центра
«Методическая деятельность в современной школе. Реализация Целевой программы наставничества», в направлении «Учитель будущего» национального проекта «Образование» в дистанционном формате в рамках регионального семинара для образовательных организаций, имеющих признаки необъективности оценивания по результатам всероссийских проверочных работ за 2020 год

от «17» марта 2021 г. № 4

Общее число участников составило 504 слушателя из 22 муниципальных образований автономного округа (314 подключений по МОУО/ОО, расположенных на территории ХМАО-Югры)

Повестка дня

Приветственное слово к участникам семинара.

1. Объективность оценки образовательных результатов в ОО. Объективность проведения оценочных процедур и ВПР.

Дзюбина Светлана Викторовна, заведующий региональным центром оценки качества образования АУ «Институт развития образования», заслуженный работник образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, город Ханты-Мансийск

2. Обеспечение объективности оценки результатов ВПР как управленческая проблема.

Застрожина Виктория Викторовна, директор школы, руководитель форсайт-центра, город Нижневартовск

По первому вопросу «Объективность оценки образовательных результатов в ОО. Объективность проведения оценочных процедур и ВПР» слушали модератора данного мероприятия, заведующего региональным центром оценки качества образования АУ «Институт развития образования», заслуженного работника образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Дзюбину Светлану Викторовну.

Светлана Викторовна вначале поприветствовала участников регионального семинара, рассказала о его целях, задачах и ожидаемых результатах.

(Цель семинара - повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся в общеобразовательных организациях автономного округа по результатам ВПР.

Задачи семинара:

Выявление и распространение позитивных практик (программы помощи ОО с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты), в том числе

мероприятий, направленных на формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов ВПР. Обсуждение рекомендаций для общеобразовательных организаций по повышению объективности при введении процедур оценки качества образования.

Ожидаемые результаты семинара:

- Представление наиболее успешных и перспективных педагогических практик общеобразовательных организаций, их обсуждение, обмен практическим опытом по анализу причин необъективности результатов ВПР в ОО.
- Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов ВПР;
- Выработка предложений по внедрению конкретных мер (реализации мероприятий) в целях повышения качества образования, способствующих повышению заинтересованности ОО в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур).

Затем рассказала об одном из направлений комплексного анализа данных по оценке качества общего образования, ключевом аспекте комплексного анализа – объективности результатов оценочных процедур, сформированном на основе статистических данных массива результатов. Ею даны разъяснения по применениям рекомендаций для образовательных организаций по повышению объективности проведения процедур оценки качества образования, в том числе ВПР (на основе федеральной справки, региональных отчётов).

Решение: принять к сведению рекомендации при оценивании проверочных работ.

По второму вопросу «Обеспечение объективности оценки результатов ВПР как управленческая проблема» слушали руководителя форсайт-центра, директора школы МБОУ «СШ №7» Застрожину Викторию Викторовну.

Виктория Викторовна подробно раскрыла из каких параметров складывается объективность оценки результатов ВПР, как в школе обеспечивается объективность проведения ВПР, какую роль играет управленческая команда как наставников учителей в данной проблематике.

Решение: принять к сведению рекомендации по подготовке и проведению ВПР.

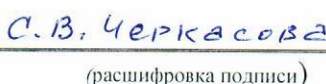
Руководитель Форсайт-центра


(подпись)


(расшифровка подписи)

Секретарь


(подпись)


(расшифровка подписи)